

# Le Butler, vous connaissez ?



## ENTREZ EN COMPÉTITION

**Anne Rouanet-Labé, jeune ingénieure rompue aux jongleries arithmétiques, a accepté de décrypter pour nous les nouvelles techniques offertes par le bridge de compétition d'aujourd'hui. Ce mois-ci, elle nous parle du Butler.**

Dimanche soir, à la fin d'une finale de ligue, quatre joueurs discutent.

– «Quel dommage ! On rate la qualification en finale nationale pour 2 points...»

– «Ça, c'est à cause de Tic et Tac : ils ont empaillé un chelem et refilé deux manches !»

Tic et Tac, justement, les attendaient.

– «On a terminé troisièmes au Butler : on a bien joué, en fait !»

– «Butler ? C'est quoi ?»

## Qu'est ce que le Butler ?

Introduit en France depuis environ six ans, le Butler est une méthode de comparaison des paires dans le cadre de compétitions par équipes. Au lieu de lier chaque donne à un pourcentage, on y associe un score en imp. Cette notation est plus proche du match par équipes puisque les levées supplémentaires comme la différence de points entre un contrat à la couleur ou à Sans-Atout sont peu valorisées.

Ce classement existe depuis bien plus longtemps à l'international qu'en France. Il est utilisé à titre indicatif lors de championnats internationaux par équipes ou comme

méthode de tournoi par paires dans le monde anglo-saxon (l'équivalent des tournois imp en France).

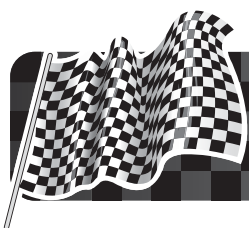
## À quoi sert-il ?

Attention, le Butler en France n'intervient pas au niveau des résultats officiels ! Il est seulement utilisé pour donner un classement indicatif de toutes les paires lors d'épreuves par équipes. C'est comme un classement parallèle mais qui ne compte pas.

Le Butler est calculé pour chaque paire. Mais dans les équipes où les partenariats sont tournants, il est alors appliqué individuellement.

## Influer sur le Butler ?

Jean-Christophe Quantin raconte une anecdote montrant qu'à haut niveau également, le Butler, pourtant superflu, est étudié : «Du temps où l'équipe qui recevait pouvait voir le *line-up* adverse pendant les compétitions internationales, un très grand joueur épluchait le Butler lors des championnats d'Europe pour demander à jouer contre les paires les plus faibles à chaque match : il a ainsi gagné tous les Butler internationaux pendant des années !»



## Comment est-il calculé ?

Le calcul est simple : pour chaque donne, on fait la moyenne de tous les résultats obtenus, disons le "par Butler" de la donne. Chaque résultat est ensuite comparé à ce "par Butler" et la différence convertie en imp. Le résultat final est obtenu en faisant la moyenne des points gagnés ou perdus sur chaque donne.

Voici un exemple : sur la donne 1, douze tables ont joué 3 Sans-Atout en Nord-Sud

paire	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
résultat	660	630	600	600	600	600	600	600	600	-100	-100	-200

Les deux scores extrêmes, +660 et -200, ne sont pas pris en compte dans le calcul. Ceci permet de supprimer le plus souvent les résultats aberrants. Le "par Butler" de la donne est égal à la somme des dix autres scores divisée par 10, soit 463, arrondi à la dizaine la plus proche, 460. Traduits en imp, les points obtenus en Nord-Sud sont :

paire	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
résultat	+5	+5	+4	+4	+4	+4	+4	+4	+4	-11	-11	-12

On obtient le score Butler final en calculant la moyenne des points imp sur l'ensemble des donnes : c'est ce que l'on gagne ou perd sur chaque donne en imp.

## Des problèmes ?

On remarque quelques incohérences dans le Butler, qui peuvent influencer sur le classement.

Tout d'abord, le calcul n'intègre pas la qualité de la paire contre laquelle on joue. On peut tout aussi bien gagner comme perdre beaucoup sans en être responsable. Le facteur chance n'est pas pris en compte non plus : si mes adversaires, en proie à un optimisme délirant, appellent un chelem à 1%, qui gagne (hélas !), non seulement mon équipe perdra 12 imp mais ma paire et elle seule sera fortement impactée au classement Butler.

## 1 point fatal

L'arbitre international belge Herman de Wael s'est penché sur le problème du Butler et en a d'ailleurs proposé une amélioration, connue sous le nom de "Bastille". Il rapporte une situation paradoxale survenue lors d'un tournoi par paires Butler à Scheveningen en 1994.

La paire A perd -180 à la dernière donne (2 Sans-Atout plus deux joué par leurs adversaires). Aux résultats provisoires, ils sont sixièmes, à quelques dixièmes des cinquièmes et des septièmes. Ils se rendent cependant compte d'une erreur et font corriger le score : seulement -150 à la dernière donne et non -180. Ravis, ils espèrent ainsi gagner 1 point (30 = 1 imp) et atteindre la cinquième place...

Manque de chance, au final, non seulement leur score n'a pas bougé mais, en plus, ils ont perdu une place !

Le classement par donne est calculé en fonction du "par Butler" de la donne. Pour cette dernière donne, avant la rectification, le par de la donne était à -240. La paire A ayant seulement perdu -180, son gain en imp sur la donne avait alors été 240-180=60, soit 2 imp. Après la rectification, le par de la donne a changé ! Il est passé de -240 à -230. La paire A a donc gagné 230-150=80, soit 2 imp. Voilà pourquoi leur score n'a pas changé.

Quant à leur perte de place ? Si, pour eux, la modification du par n'a pas changé leur gain en imp, ça n'a pas été le cas de tout le monde. La paire B, septième, avait fait 3 Sans-Atout égal sur la dernière donne pour un score de 400, soit un gain de 400-240=160 ou 4 imp. Après la modification du par, leur nouveau résultat a été 400-230=170 soit 5 imp. Voilà comment la paire B a gagné non seulement 1 imp mais également une place, doublant les sixièmes sur le fil !

Une compétition où tout le monde rencontre toutes les autres équipes (poule) sera plus classante au niveau du Butler qu'une compétition en Patton suisse(\*). L'idéal serait, bien entendu, de pouvoir rencontrer toutes les paires.

(\*) N.D.L.R. : Plus classante tout court, pas qu'au niveau du Butler !



Comme tout système de notation, il est préférable de le calculer sur un très grand nombre de données pour obtenir la meilleure estimation. Le Butler sera ainsi plus fiable dans une compétition se déroulant sur plusieurs week-ends que sur une journée.

Une contrainte importante à l'utilisation du Butler : il est nécessaire que toutes les équipes jouent les mêmes données, comme c'est souvent le cas en finale de ligue ou en finale nationale en France.

Laissons la conclusion à Hervé Fleury : «Le Butler n'est certainement pas une mesure parfaitement représentative mais c'est un indicateur simple qui reflète plutôt bien les performances d'une paire par rapport à toutes les autres paires, pour une compétition donnée, d'autant plus fiable que cette compétition est homogène.»

## Améliorations ?

Nombreux sont ceux, surtout à l'étranger, qui se sont penchés sur l'amélioration du Butler.

Par exemple, l'utilisation du score médian (score au milieu), et non de la moyenne, pour calculer le par de la donne permettrait d'éviter les déplacements d'imp sur des coups "normaux".

Jean-Pierre Rocafort a proposé de tenir compte du niveau de la paire adverse dans le calcul du Butler : «Par exemple, si je joue contre une paire plus forte que moi, je perds "moins" si le match tourne en ma défaveur (fort probable) et à l'inverse, si je gagne, je marque plus.»

Et pour estimer le niveau de la paire contre qui on joue, pourquoi ne pas utiliser ce même Butler, actualisé à chaque match... ?

Bridgeurs mathématiciens, à vous !

## Un exemple de Butler : la poule de la dernière DNI par quatre

		Score	mi-temps jouées
1	Helness - Helgemo	+1,19	14
2	Sebbane - Volcker	+1,04	17
3	Vinciguerra - Mari	+0,68	12
4	Lamongie - Pham Ngoc	+0,63	14
5	Nunes - Fantoni	+0,48	16
6	Gaviard - Tessières	+0,36	16
7	Combescure - Déchelette	+0,32	16
8	Bessis - Bessis	+0,30	18
9	Mauberquez - Sainte Marie	+0,22	17
10	Zaleski	+0,21	12
11	Soulet - Lebel	+0,19	18
12	Salama	+0,17	16
13	Mouttet - Leca	+0,12	16
14	Cronier	+0,11	13
15	Chemla	+0,08	17
16	Franceschetti - Lhuissier	+0,03	14
17	Doussot - Harari	+0,00	17
18	Multon - Zimmermann	-0,01	14
19	M <sup>mes</sup> Willard - Cronier	-0,01	12

20	Poizat	-0,03	12
21	Robert - Lévy	-0,06	14
22	Chottin - Kasler	-0,08	16
23	Damiani	-0,09	11
24	Lasserre	-0,15	14
25	Pilon	-0,17	13
26	Chesny - Legras	-0,18	15
27	Cabanes	-0,19	16
28	Lormant - Lacroix	-0,19	13
29	Reiplinger	-0,20	12
30	Bompis - Quantin	-0,20	18
31	Toffier	-0,23	14
32	Leenhardt - Piganeau	-0,25	14
33	Oursel - Riehm	-0,25	11
34	Dumazet - Méjane	-0,26	17
35	Meyer - Stretz	-0,26	16
36	Gautret	-0,26	18
37	Dupraz - Sallière	-0,37	14
38	M <sup>me</sup> Gaviard - Payen	-0,44	9
39	Rigaud - Iontzeff	-0,52	16
40	Lorenzini - Rombaut	-0,65	14
41	Hayet - Le Poder	-0,84	14
42	Beaumier - Bretagne	-1,24	12