



Transgresser les règles ?

	♠ 10 ♥ A 8 ♦ D 10 8 6 4 ♣ A D 7 6 5	
♠ RDV 8 6 5 ♥ - ♦ R 7 2 ♣ 10 8 4 2	N O E S	♠ A 9 4 ♥ 10 7 5 2 ♦ A V 3 ♣ V 9 3
	♠ 7 3 2 ♥ RDV 9 6 4 3 ♦ 9 5 ♣ R	

Notre séquence, tous vulnérables, en tournoi imp :

S	O	Nord	E
		1♦	passé
1♥	2♠	3♣	3♠
4♥			

Les adversaires ont gagné 4 Cœurs alors que nous avons 4 Piques sur table. Je n'ai pas osé dire 4♠ en Ouest après avoir fait un premier barrage.

Aurais-je dû déroger à la règle ?

Anne Moy.

Tout ceci n'est pas facile. Il est exact que vous n'avez pas le droit, après être intervenu en barrage, de vous manifester à nouveau sous peine d'être taxé, à juste titre, d'impolitesse par votre partenaire. Est, pour sa part, a nettement de quoi dire 3♠ mais n'a pas de raison particulière d'en faire plus. Alors ? Bien souvent, lorsqu'après un barrage on a envie d'en rajouter, c'est que la hauteur choisie pour l'effectuer n'était pas la bonne. Cette donne en est une illustration. Vous avez une forte distribution. La présence d'une couleur quatrième, même anémique, à côté de votre couleur principale, doit permettre une réévaluation de votre jeu car la quatrième carte vaut quasiment un atout puisqu'elle fera souvent

une levée. À mon avis, même vulnérable, vous auriez dû intervenir à 3♠ comme si vous possédiez Roi-Dame-Valet septièmes dans la couleur, surtout avec cette chicane à Cœur.

Si c'est contraire à vos convictions les plus profondes, je vous propose une solution conventionnelle pour vous sortir de ce guépier. Contrez l'enchère de 4♥ ! Ceci transmet le message suivant au partenaire : « Je veux défendre à 4 Piques, sauf si tu as de quoi faire chuter 4 Cœurs quasiment tout seul. »

Retenez qu'un contre effectué par un joueur qui a fait un barrage est :

- Soit un Lightner.
- Soit l'indication d'une furieuse envie de surenchérir.

Face à ce contre, le partenaire atteint le palier supérieur, sauf s'il a de très grands espoirs de chute.

Le moindre coût d'une bonne convention

J'ai lu dans un récent *Bridgeur* que vous préconisiez (puisque vous le jouez avec votre partenaire) de considérer 2SA comme relais forcing et fitté après le début 1♥-1♠-2♥. Que signifie alors l'enchère de 3♥ à ce stade ? Que fait-on avec 11-12 points et un singleton à Cœur ?

M. Rocaries.

Vous avez tout à fait raison, je suis très favorable à la mise au point entre partenaires de développements conventionnels après une réponse de 2SA forcing dans la séquence que vous évoquez. C'est même l'une de mes conventions préférées. Son adoption ne modifie

absolument pas la signification standard du soutien à 3♥ qui reste une proposition de manche avec un fit de deux cartes (voire un honneur sec). En revanche, il n'y a pas de remplacement de l'enchère de 2SA dans son sens naturel (courte à Cœur, 11-12 points). Ce n'est pas très



gênant. Deux solutions s'offrent à vous :

- Passer (plutôt avec 11 points et plutôt en tournoi par paires ou en duplicate en position non vulnérable).
- Dire 3SA (plutôt avec 12 points ou en match par quatre en position vulnérable).

Il reste aussi la possibilité, si votre

singleton est un honneur, de choisir le fit non forçant à 3♥. Je l'avoue, tout ceci n'est pas parfait mais les avantages de la convention sont tellement énormes que je me console très facilement de la disparition de l'enchère naturelle de 2SA. N'oublions pas d'autres inférences de la convention.

Une annonce comme :

O	Est
	1♥
1♠	2♥
3♣(♦)	

Dénie tout fit à Cœur et constitue, dans un premier temps, une tentative pour jouer 3 Sans-Atout (ou 4 Piques si fit).

Un peu de courage, bon sang !

	♠ 832 ♥ RV ♦ V9643 ♣ 654	
♠ DV976 ♥ D93 ♦ R ♣ AR83	N O S E	♠ AR10 ♥ 6 ♦ A1082 ♣ D10972
	♠ 54 ♥ A1087542 ♦ D75 ♣ V	

Sur cette donne de DN2 par paires (Est-Ouest vulnérables), le contrat de 6 Piques a été atteint à cinq tables, celui de 4 Piques a été joué huit fois et... trois paires ont laissé jouer 4 Cœurs moins trois après la séquence :

Sud	O	N	E
3♥	passé	4♥	

Comment répartir les responsabilités de ce grave accident ?

Jean-Louis Viennois, Nice.

Si l'on admet que l'ouverture de 3♥ a été faite à toutes les tables, il semble clair que c'est après une intervention d'Ouest à 3♠ que le chelem a été atteint. En effet, quand Est contemple As-Roi de Pique troisièmes, le singleton à Cœur et 13 points d'honneurs face à l'intervention rouge contre vert de son partenaire, il ne peut pas ne pas dépasser le palier de la manche.

À mon avis, c'est même un Blackwood qui s'impose avec son jeu. J'ai constaté sur la fréquence que beaucoup s'étaient arrêtés à 5 Piques. C'est sûrement parce que Nord a donné le fit à Cœur et, qu'à partir de là, la signification d'une enchère de 4SA par Est n'est pas claire (pour moi, ce ne serait pas un Blackwood).

Bravo donc à ceux qui ont atteint ce chelem car ce n'est jamais évident après une séquence compétitive à palier élevé.

Mais revenons à ceux qui ont eu l'accident grave de laisser jouer 4 Cœurs. Le principal responsable est sans aucun doute Ouest, qui a eu deux occasions de se manifester :

- Au premier tour, en intervenant à 3♠, ce qu'à mon avis il doit faire en raison de ses 15 points d'honneurs et de ses cinq cartes à Piques convenables.
- Au deuxième tour d'enchères, quand la parole lui revient à 4♥, ce qui laisse fortement penser à une courte à Cœur dans la main d'Est. Pour sa part, Est pouvait contrer 4♥ mais ce n'est pas si clair que cela parce qu'il n'a que trois cartes à Pique et qu'il risque, au contrat de 4 Piques, d'être très gêné si on le fait couper et que son partenaire a des Piques un peu faibles.

Mon verdict de culpabilité : Ouest 80% et Est 20%.

SOS partenaire

Nous avons reçu la lettre suivante, qui peut être un scoop. Nous la publions *in extenso* :

Cher bridgeur,
Cela fait maintenant quelques années que je joue avec le même partenaire avec lequel j'ai obtenu d'excellents résultats, d'abord pour l'équipe de Norvège puis en représentant Monaco dans différentes épreuves. D'un point de vue technique, même si tout n'est pas parfait, je suis assez satisfait de son niveau. Mon problème est ailleurs. Je souhaiterais qu'il soit plus admiratif de ma façon de jouer et qu'il me félicite plus souvent quand je fais de jolis coups, même si lui aussi les aurait facilement réalisés.

Je vous raconte une donne pour illustrer mon propos :

♠ 10 7 2 ♥ D V 8 ♦ D 9 ♣ 9 8 5 4 2	♠ A D 6 4 ♥ R 7 3 ♦ 10 7 3 ♣ R 10 6	♠ V 9 5 3 ♥ A 4 ♦ R V 6 5 ♣ D V 7
	N O S E	
	♠ R 8 ♥ 10 9 6 5 2 ♦ A 8 4 2 ♣ A 3	

La séquence :

S	O	N	Est
	G. H		T. H
			1♦
1♥	passé	2♦	passé
2♥	passé	3♥	

J'entame de la Dame de Carreau qui fait la levée, je rejoue le 9 pour le 10, le Valet et l'As de Sud qui présente le 9 de Cœur,

pour le Valet, le 3 du mort et le 4 en Est. Je contre-attaque à Trèfle pour l'As de Sud qui rejoue le 2 de Cœur. Je fournis la Dame (!) pour le Roi du mort et l'As de mon partenaire qui rejoue Roi de Carreau et Carreau. Je réalise ainsi le 8 de Cœur en coupant juste au-dessus du mort!

L'adversaire chute donc 3 Cœurs et je ne récolte qu'un vague "Well done, Geir". Je pense que ça valait mieux que ça. En effet, si je fournis le 8, nul doute que le déclarant fournira un petit du mort (en raison de l'ouverture d'Est) et nous serons alors dans l'incapacité de scorer une troisième levée d'atout.

C'est pourquoi je vous demande si vous connaissez un bon bridgeur français susceptible de jouer avec moi quelques tournois et disposé à applaudir mes jolis coups puis à les raconter.

J'espère que vous résoudrez mon problème. Amitiés,

G. H.

LA RÉPONSE DU BRIDGEUR

Nous sommes navrés pour tous les prétendants. Geir Helgemo n'a nullement l'intention de changer de partenaire. Il s'agit d'un poisson d'avril sorti tout droit de l'imagination de Michel Bessis qui mourait d'envie de vous raconter cette jolie donne (tout à fait authentique, elle fut jouée lors d'un tournoi par paires à Oslo en 1993. Geir n'avait alors que 23 ans...).



ENVOYEZ-NOUS
TOUTES VOS QUESTIONS

Par mail : revue@lebridgeur.com

Par courrier : **Le Bridgeur - Courrier des lecteurs**
27 rue du Quatre-Septembre - 75002 Paris

