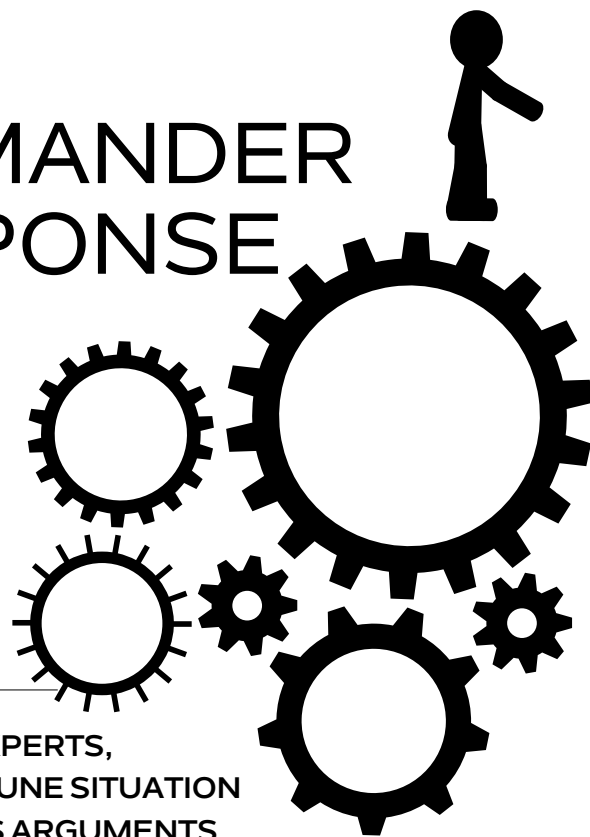


→ FACE À FACE

FAUT-IL REDEMANDER À 1♠ SUR LA RÉPONSE DE 1♥ AVEC UN JEU RÉGULIER DE 18-19H ?



DANS CETTE NOUVELLE RUBRIQUE, DEUX EXPERTS, QUI ONT FAIT DES CHOIX DIFFÉRENTS DANS UNE SITUATION D'ENCHÈRE DONNÉE, CONFRONTENT LEURS ARGUMENTS.

NICOLAS LHUISSIER → NON

En préambule à cette article, je tiens à préciser que la redemande à saut de l'ouvreur à 2SA avec un jeu régulier de 18-19H comportant quatre cartes à Pique n'est pas spécialement un cheval de bataille pour moi. Il est incontestable qu'elle présente avantages et inconvénients, j'ai pu m'en apercevoir au cours de mes différents partenariats, suivant que je jouais cette option ou non.

En France, il est d'usage, pour l'ouvreur, de redemander à 1♠ sur la réponse de 1♥ dès qu'il détient quatre cartes dans cette couleur, ce qui est beaucoup moins le cas à l'étranger.

Mon antagoniste fortuit se chargeant d'énumérer les inconvénients de la redemande de l'ouvreur à 2SA avec quatre cartes à Pique, je me contenterai d'en appuyer les avantages avec des exemples choisis, sans être dupe de l'existence d'inconvénients.

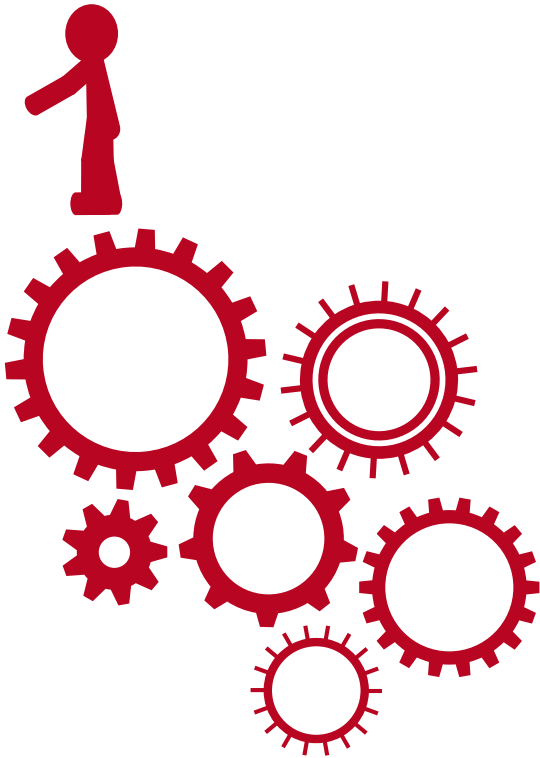
Il s'agit d'abord d'une histoire de confidentialité et de fréquence. En termes de probabilités, au bridge, un jeu est très fréquemment distribué 4-4-3-2. Le plus souvent, ces deux couleurs quatrièmes sont

une mineure et une majeure (deux fois sur trois). Dans cette situation **courante**, en optant pour une redemande à 2SA, **l'ouvreur cachera ses quatre cartes à Pique à l'adversaire**, qui sera plus en difficulté pour entamer et défendre de façon optimale (votre camp doit évidemment alerter la présence éventuelle de quatre cartes à Pique sur cette redemande à 2SA mais il n'empêche que l'adversaire restera dans le flou concernant ce point précis).

♠ AD95		N		♠ 32
♥ R87				♥ ADV3
♦ AD96	O		E	♦ 8754
♣ R8		S		♣ 753

S	Ouest	N	E
	1♦	passe	1♥
passe	2SA	passe	3SA

Si Nord détient quatre cartes à Pique, il a de bonnes chances d'entamer à Pique, ce qui, avouez-le, vous arrange bien plus que l'entame à Trèfle. Remarquez aussi un autre avantage. Le contrat est joué par le jeu fort. Si Ouest avait redemandé à 1♠, Est



n'aurait eu d'autre choix que de dire 1SA et le contrat aurait été joué de la mauvaise main.

Un des arguments souvent objecté par les partisans de la redemande à 1♠ est qu'un répondant qui a répondu avec un jeu très faible (5H) peut passer sur cette enchère avec trois cartes à Pique et évite ainsi de chuter 2 Sans-Atout.

Mais cet argument se trouve contrebalancé quand **le répondant n'a pas trois cartes à Pique**. Il se retrouve alors dans l'obligation de dire 1SA et se retrouve propulsé à 3 Sans-Atout sans états d'âme par un ouvreure nanti d'un jeu fort. Sur la redemande à 2SA, il aurait passé et joué le bon contrat (en tout cas, bien meilleur).

♠ R842 ♥ V3 ♦ ARV4 ♣ AR5	N O S E	♠ 75 ♥ R9642 ♦ D5 ♣ 8743	
S	Ouest	N	E
	1♦	passé	1♥
passé	2SA		

Est passé avec joie sur 2SA. Sur la redemande à 1♠, il devrait dire 1SA et en jouerait 3 (encore du mauvais côté, qui plus est).

En dernier lieu, il va de soi que le **fit 4-4 à Pique peut être retrouvé ultérieurement**, le répondant

usant du même relais que celui utilisé pour chercher un fit 5-3 à Cœur.

♠ RD74 ♥ A63 ♦ RV96 ♣ AV	N O S E	♠ V952 ♥ V874 ♦ AD4 ♣ 82	
S	Ouest	N	E
	1♦	passé	1♥
passé	2SA	passé	3♣
passé	3♠	passé	4♠

Ouest nomme en priorité ses quatre cartes à Pique sur le relais (*Check-back Stayman*) à 3♣ et la bonne manche est retrouvée. Si d'aventure Est cherchait par le biais de ce relais un fit 5-3 à Cœur, il dirait alors 3SA sur 3♠. Et Ouest, avec trois cartes à Cœur, aurait alors le loisir de revenir à l'atout Cœur.

ALAIN LÉVY → OUI

La question ne devrait pas se poser, le système français est conçu pour retrouver en priorité les soutiens majeurs, surtout le 4-4. Faire une redemande à Sans-Atout quand il est possible de nommer sa majeure au palier de 1 revient à inverser l'ordre des priorités. Pourtant, nombreux, trop nombreux, sont ceux qui répondent 2SA sur 1♥ avec quatre cartes à Pique et même, horreur malheur, 1SA sur 1♥ avec quatre cartes à Pique dans la zone 12-14H. Leurs arguments sont aussi prévisibles que faciles à retourner contre eux : cacher la main de l'ouvreure, faciliter les développements, jouer de la main forte. Remarquez que tous ces arguments sont théoriques et jamais techniques. Vous ne déclarerez jamais un contrat en redemandant à 2SA que vous n'auriez pas déclaré en commençant par une redemande à 1♠.

L'objectif de cet exposé qui s'adresse à ceux touchés par la maladie est de les convaincre de ne plus jamais redemander à 2SA avec quatre cartes à Pique, même si je sais combien il est difficile de changer ses habitudes, surtout les plus mauvaises.

1) Les avantages immédiats de la réponse de 1♠

a) Jouer 1 Pique plutôt que 2 Sans-Atout : aujourd'hui, le répondant parle sur l'ouverture mineure avec des mains beaucoup plus faibles qu'il y a quelques années et même systématiquement en face d'une ouverture non vulnérable. Plus personne ne passe sur 1♣ avec, par exemple : ♠D85 ♥V10954 ♦32 ♣V94.

b) Jouer et gagner 4 Piques plutôt que chuter 2 Sans-Atout. Pour les mêmes raisons, le répondant doit passer sur 2SA quand il ne sera pas effrayé de répondre 2♠ sur 1♠. Ainsi, avec : ♠V965 ♥A8732 ♦1032 ♣4 (pour la petite histoire, je peux vous écrire la main de l'ouvreur, la manche n'était pas sur table mais un bien meilleur contrat que 2 Sans-Atout : ♠AD84 ♥R104 ♦RD7 ♣A87).

c) Ne pas jouer 3 Sans-Atout avec deux distributions régulières. Un domaine complètement occulté par ceux qui prônent la redemande à 2SA. La quatrième couleur sur la réponse de 1♠ permet de préciser la localisation des honneurs, quand aucun soutien huitième majeur n'est découvert. Imaginons une main du répondant parmi une certaine d'autres, ressemblant à ceci : ♠RV8 ♥DV62 ♦AV85 ♣94. Il faut une solide imagination pour ne pas répondre 3SA après 1♦-1♥-2SA, un résultat peu satisfaisant dès que l'ouvreur a quatre Piques et quatre Carreaux (déjà enchéris par la redemande à 1♠), trois Cœurs et deux Trèfles, distribution résiduelle qu'il aura une fois sur deux. Même problème, avec une main de 8-9H, ♠D84 ♥R954 ♦85 ♣RV65 en face de ♠AR107 ♥AD3 ♦107 ♣AD94. Il est vraiment triste et dommage de devoir jouer 3 Sans-Atout dans la séquence bateau 1♣-1♥-2SA-3SA, quand 4 Cœurs, 4 Piques et 5 Trèfles sont des contrats sur table ou excellents et déclarés aisément si la séquence se précise ainsi :

Ouest	E
1♣	1♥
1♠	1SA
2♦ ⁽¹⁾	2♥
2SA ⁽²⁾	

(1) 4-3-1-5 de 12-13H ou 4-3-2-4 de 18-19H.

(2) 4-3-2-4 de 18-19H sans tenue à Carreau (3SA avec tenue à Carreau).

2) Les inconvénients de la redemande à 2SA avec quatre cartes à Pique.

a) Bloquer une enchère, 3♣ ou 3♦, je ne sais pas laquelle, pour retrouver un éventuel soutien 4-4 à Pique. Un manque particulièrement coûteux quand le répondant ne sait pas, en raison de sa distribution, s'il doit jouer 3 Sans-Atout, 5 Trèfles ou 6 Trèfles. Exemple : ♠7 ♥A1087 ♦R1085 ♣A984. Un bon système de réponse sur 2SA permet d'expliquer que le répondant a exactement quatre cartes à Cœur, un singleton à Pique et un

soutien de quatre ou cinq cartes dans la mineure de l'ouvreur. Mais cela passe par une réponse de 3♣, avec des développements codifiés. Si la redemande à 2SA peut cacher quatre cartes à Pique, l'enchère de 3♣ sert de *Check-back Stayman*, utilisé pour retrouver un éventuel soutien 4-4 à Pique (et si c'est 3♦ qui joue le rôle de *Check-back*, cela prive de l'enchère de 3♦, qu'elle soit naturelle ou un Texas pour les Cœurs).

b) Faire préciser inutilement le nombre de Cœurs à l'ouvreur, quand le répondant a dit 3♣ avec quatre Cœurs et quatre Piques [1♦-1♥-2SA-3♣-3♦ (deux cartes à Cœur) ou 3♥ (trois cartes à Cœur), l'adversaire vous remercie !]

Bon, j'espère avoir convaincu au moins la moitié de nos lecteurs, c'est l'objectif de ce débat, mais aussi mon opposant direct pour cet article. Pour les autres, tant pis.

Conclusion : je vais vous raconter une petite histoire, dans le même esprit, survenue dans un match de très bon niveau, dans lequel une des deux paires avait choisi de redemander à 1SA sur la réponse de 1♦ avec une ou même deux majeures quatrièmes (convention *Walsh*). Sud a donc ouvert de 1♣ et son partenaire a répondu 1♠ avec ♠A954 ♥87 ♦R106542 ♣2, en accord avec son système. Malheureusement, l'ouvreur a redemandé à 2♣, contrat final chuté de deux levées vulnérables, pendant que dans l'autre salle la séquence coulait de source :

♠ 7	N	♠ A954
♥ AD63	O	♥ 87
♦ A95	E	♦ R106542
♣ AV854	S	♣ 2

Ouest	E
1♣	1♦
1♥	1♠
3♦	5♦

Pour un score confortable de 600.

La bonne nouvelle est qu'après ce bain de sang (anticipé il y a plus de cinquante ans par un excellent film, *La Rivière d'argent* de Raoul Walsh, cousin éloigné de celui de la convention), **nos adversaires et néanmoins amis ont abandonné l'idée de faire une enchère à Sans-Atout quand ils pouvaient nommer une majeure au palier de 1**. Là, c'est bon, tout le monde est convaincu.